



REGIONE TOSCANA  
UFFICI REGIONALI GIUNTA REGIONALE

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL 07-03-2017 (punto N 13 )**

Delibera N 190 del 07-03-2017

*Proponente*

VITTORIO BUGLI  
MARCO REMASCHI  
DIREZIONE GENERALE DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA REGIONALE

*Pubblicità'/Pubblicazione Atto soggetto a pubblicazione su Banca Dati (PBD)*

*Dirigente Responsabile Simona VOLTERRANI*

*Estensore GIANCARLO CAPPELLI*

*Oggetto*

Approvazione della Relazione sulla Qualità della Prestazione sui risultati raggiunti nel 2016 da ARTEA.

*Presenti*

ENRICO ROSSI	VITTORIO BUGLI	VINCENZO CECCARELLI
STEFANO CIUOFFO	FEDERICA FRATONI	CRISTINA GRIECO
MONICA BARNI		

*Assenti*

MARCO REMASCHI	STEFANIA SACCARDI
----------------	-------------------

ALLEGATI N°1

ALLEGATI

Denominazione	Pubblicazione	Tipo di trasmissione	Riferimento
A	Si	Cartaceo+Digitale	Allegato A

## LA GIUNTA REGIONALE

Vista la Legge Regionale n. 60 del 19 novembre 1999 recante “Agenzia Regionale Toscana per le Erogazioni in Agricoltura (A.R.T.E.A.)”;

Visto il Capo III bis del regolamento di attuazione della L.R. 1/2009 e, in particolare, l'articolo 28 quinquies che disciplina il Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa (PQPO), documento programmatico annuale con proiezione triennale, adottato annualmente dalla Giunta;

Considerato che ai sensi dell'articolo 28 sexies del Regolamento citato al punto precedente, entro il 30 aprile di ogni anno la Giunta regionale approva la Relazione sulla Qualità della Prestazione che evidenzia i risultati raggiunti nell'anno precedente e ne assicura la conoscenza attraverso la pubblicazione sul proprio sito istituzionale;

Ricordato che l'articolo 45 del Regolamento di cui sopra prevede che le disposizioni ivi riportate si applicano, in quanto compatibili, al personale degli enti e degli organismi dipendenti della Regione;

Considerata, inoltre, la Legge Regionale n. 66/2011 con cui si è provveduto al riordino dell'Agenzia Regionale Toscana per le Erogazioni in Agricoltura e mediante la quale si è definito che il personale assegnato ad A.R.T.E.A. appartiene al ruolo organico della Giunta Regionale;

Richiamata la delibera della Giunta Regionale n. 260 del 05/04/2016 con la quale si è approvato il Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa per l'anno 2016 di A.R.T.E.A. e nel quale sono stati individuati gli obiettivi strategici strettamente collegati al mandato istituzionale stabilito dalla legge istitutiva;

Richiamata, inoltre, la delibera della Giunta Regionale n. 767 del 01/08/2016 con la quale si è provveduto ad approvare il monitoraggio circa l'andamento delle attività connesse agli obiettivi strategici di cui al primo semestre 2016 di A.R.T.E.A.;

Considerata la necessità, codificata entro le linee guida del ciclo di Programmazione, Monitoraggio e Valutazione (approvate con delibera della Giunta Regionale n. 77 del 10/02/2014 e modificate, in ultimo, con delibera n. 279 del 05/04/2016), di effettuare una verifica finale sul grado di raggiungimento degli obiettivi della Giunta Regionale e degli enti dipendenti, inseriti nei rispettivi Piani della Qualità della Prestazione Organizzativa;

Preso atto del monitoraggio, allegato al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale (Allegato A), circa l'andamento delle attività connesse agli obiettivi strategici al termine del 2016, con riferimento agli obiettivi, agli indicatori ed ai valori target contenuti nel Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa di A.R.T.E.A.;

Preso atto della relazione a consuntivo del Direttore dell'Agenzia in cui sono illustrati i risultati conseguiti sugli obiettivi prioritari e sono descritti gli elementi di contesto nel quale questi sono maturati (confluita nell'allegato “A” al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale);

Considerato il percorso condiviso di discussione ed analisi critica circa i criteri di valutazione (esplicitati nell'allegato A al presente atto) e gli esiti del monitoraggio finale relativo al conseguimento degli obiettivi 2016 della Giunta Regionale e degli enti dipendenti, che ha coinvolto i vertici amministrativi degli enti dipendenti, i Direttori di riferimento e l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV);

Visto il parere rilasciato, ai sensi del comma 7 bis dell'articolo 28 duodecies del Regolamento di cui sopra, dall'Organismo Indipendente di Valutazione in ordine al metodo ed alle procedure seguiti per l'effettuazione del monitoraggio sui risultati e per la redazione della Relazione sulla Qualità della Prestazione relativa al conseguimento degli obiettivi organizzativi 2016 della Giunta Regionale e degli enti dipendenti;

Ritenuti, per l'esercizio 2016 ed in dipendenza dagli esiti del monitoraggio di cui ai punti precedenti, complessivamente conseguiti gli obiettivi strategici posti con il Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa di A.R.T.E.A.;

Valutato di rinviare, per la conoscenza dei risultati individuali raggiunti nel 2016 dal personale dell'agenzia, ai necessari adempimenti, da adottarsi a cura dei competenti responsabili, successivamente alla chiusura del ciclo di valutazione individuale, che saranno tempestivamente riepilogati nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'ente;

Valutato, altresì, di rinviare ad apposito atto, da assumersi dalla Giunta Regionale, la valutazione sul risultato conseguito per l'anno 2016 da parte del Direttore di A.R.T.E.A.;

Visto il parere del Comitato di Direzione espresso nella seduta del 02/03/2017;

Data informazione alle organizzazioni sindacali;

A voti unanimi

#### DELIBERA

1)di approvare la Relazione sulla Qualità della Prestazione 2016 di A.R.T.E.A., così come riportata nell'allegato A che costituisce parte integrante e sostanziale della presente delibera;

2)di ritenere, per l'esercizio 2016, complessivamente conseguiti gli obiettivi strategici prefissati con il Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa di A.R.T.E.A. (definiti con delibera G.R. n. 260/2016), nelle misure e con le modalità descritti nel monitoraggio finale di cui all'allegato A al presente atto;

3)di reputare, quindi, adeguato il livello del contributo fornito da tutti i dipendenti al conseguimento dei risultati di A.R.T.E.A.;

4)di disporre la pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia della presente delibera completa degli allegati, al fine di garantire la necessaria trasparenza ed accessibilità della documentazione;

5)di rinviare, attraverso la tempestiva pubblicazione nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'ente, la conoscenza degli esiti riepilogativi dei risultati individuali raggiunti nel 2016 dal personale, ai necessari adempimenti da adottarsi a cura dei competenti responsabili;

6)di trasmettere all'Organismo Indipendente di Valutazione la presente delibera al fine della necessaria validazione della Relazione sulla Qualità della Prestazione 2016, da provvedersi tenendo conto degli esiti dei processi di valutazione individuali che verranno resi noti all'OIV non appena conclusi;

7) di demandare ad apposito atto la valutazione sul risultato conseguito per l'anno 2016 dal Direttore dell'Agenzia;

Il presente atto è pubblicato integralmente sulla banca dati degli atti amministrativi della Giunta regionale, ai sensi dell'articolo 18, della Legge Regionale n. 23/2007.

SEGRETERIA DELLA GIUNTA  
IL DIRETTORE GENERALE  
ANTONIO DAVIDE BARRETTA

La Dirigente Responsabile  
SIMONA VOLTERRANI

Il Direttore  
ROBERTO SCALACCI

Il Direttore Generale  
ANTONIO DAVIDE BARRETTA



**Regione Toscana**

**RELAZIONE 2016**

***sulla Qualità della Prestazione  
Agenzia Regionale Toscana per le Erogazioni  
in Agricoltura***

## **PREMESSA**

La redazione della **Relazione sulla Qualità della Prestazione** è disciplinata dall'articolo 28 sexies del Decreto del Presidente della Giunta Regionale 24 marzo 2010, n. 33/R ad oggetto "*Regolamento di attuazione della Legge Regionale 08/01/2009, n. 1 (Testo unico in materia di organizzazione ed ordinamento del personale)*". A norma di tale articolo la Relazione **evidenzia i risultati raggiunti**, nell'esercizio 2016, dalla struttura di A.R.T.E.A. **rispetto ai singoli obiettivi programmati**, con rilevazione degli eventuali scostamenti.

Coerentemente con quanto previsto entro le Linee guida del ciclo di Programmazione, Monitoraggio e Valutazione, approvate con delibera della Giunta Regionale n. 77 del 10/02/2014 e modificate, in ultimo, con la delibera della Giunta Regionale n. 279 del 05/04/2016, i contenuti della **Relazione sulla Qualità della Prestazione** rappresentano la **conclusione dell'intero ciclo di Programmazione, Monitoraggio e Valutazione**, relativamente all'esercizio **2016**, delle prestazioni di tutta la struttura amministrativa dell'Agenzia, che ha visto il suo inizio con l'approvazione del Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa (approvazione avvenuta con delibera Giunta Regionale n. 260 del 05/04/2016).

**Nel Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa (PQPO) per l'anno 2016** sono stati **definiti**, in armonia con quanto contenuto nei documenti programmatici regionali, **obiettivi di valenza strategica rappresentanti la descrizione dei risultati che l'Agenzia si è prefissa di raggiungere per eseguire con successo gli indirizzi politico programmatici**.

Gli obiettivi strategici sono da intendersi, quindi, quali obiettivi **di particolare rilevanza rispetto ai bisogni ed alle attese dei portatori di interesse** e sono programmati su base triennale e aggiornati annualmente con riferimento alle priorità dell'Agenzia. Nel PQPO per l'anno 2016 sono stati individuati i seguenti obiettivi strategici:

1. **correttezza e celerità dei pagamenti per le funzioni di Organismo Pagatore ed Organismo Intermedio;**
2. **semplificazione amministrativa: informatizzazione dei procedimenti mediante l'Anagrafe regionale delle aziende;**
3. **una P.A. trasparente e leggera: innovazione, semplificazione, contenimento della spesa.**

Il **conseguimento degli obiettivi strategici ha coinvolto l'intera struttura** dell'Agenzia in quanto gli stessi si caratterizzano per un impatto fortemente trasversale sulla "macchina burocratica". Ciò non toglie, ovviamente, che certi obiettivi siano da attribuirsi più marcatamente alla competenza di alcune unità organizzative piuttosto che a quella di altre, ma i medesimi, proprio in relazione al loro carattere strategico, sono stati conseguiti con il contributo dell'intera struttura.

Il **monitoraggio circa lo stato di avanzamento degli obiettivi strategici** individuati, in aderenza con quanto riportato entro il sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa, **è finalizzato alla misurazione del contributo (risultato e modalità di raggiungimento del risultato) che una**

**struttura/unità organizzativa/area di responsabilità apporta attraverso la propria azione al raggiungimento delle finalità e degli obiettivi e, in ultima istanza, alla soddisfazione dei bisogni per i quali l'organizzazione è stata costituita.**

La scheda-obiettivo consente, quindi, di rappresentare lo stato dell'arte conclusivo circa l'effettuazione delle attività connesse al conseguimento degli obiettivi strategici 2016 con riferimento agli indicatori, ai valori target ed ai risultati attesi. In particolare, **per ognuno degli indicatori contenuti nel Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa 2016 sono state rappresentate le seguenti informazioni:**

- **il valore conseguito dall'indicatore**, come risultante dal monitoraggio condotto;
- **le note di monitoraggio**, con le quali si è provveduto a descrivere sinteticamente lo stato dell'arte conclusivo con riferimento all'attività compiuta nell'esercizio 2016. Tale informazione non è stata rappresentata quando il valore conseguito dell'indicatore sia già sufficientemente rappresentativo dello stato di attuazione dell'attività compiuta;
- **la fonte dati**, con la quale si è specificata la fonte dalla quale sono state tratte le informazioni relative ai precedenti due punti;
- **a livello di "indicatore" e di "risultato"** (per i risultati composti da più indicatori la percentuale esprime la media dei relativi valori, a meno che non sia indicato diversamente) è riportata, altresì, la **percentuale determinata a seguito di un'analisi tecnica effettuata in base ai criteri di cui al successivo elenco** (tratti da quelli contenuti nella delibera della Giunta Regionale n. 154 del 08/03/2016, come ridefiniti ed integrati a seguito delle delibere n. 279 e n. 948 del 05/04/2016 e del 27/09/2016):
  1. gli indicatori conseguiti in ritardo sono decurtati di una percentuale che è proporzionale all'entità del ritardo: la percentuale è calcolata come rapporto tra il tempo teorico necessario come da valore target e il tempo effettivo occorso per il conseguimento dell'indicatore; nel caso in cui il compimento di alcune fasi di un cronoprogramma evidenzia un ritardo rispetto alla data di fine prevista, se il ritardo è stato successivamente riassorbito ed il procedimento si è comunque concluso entro la data finale prevista, lo stesso è da considerarsi in linea con le scadenze assegnate;
  2. in presenza di un valore non quantificabile, la percentuale di conseguimento dell'indicatore è calcolata con riferimento al ritardo (in analogia con quanto fatto secondo il punto precedente) da stimarsi sulla base delle informazioni contenute nella relazione a consuntivo prodotta dal vertice dell'Agenzia, a fronte dell'eventuale cronoprogramma approvato; qualora nella relazione non si rinvenissero elementi utili per stimare il ritardo la percentuale di conseguimento dell'indicatore è posta pari a zero;
  3. per gli indicatori numerici (anche quelli finanziari) è attribuita la percentuale di conseguimento in base alla seguente formula:

$$\frac{(\text{valore conseguito 2016}) \times 100}{(\text{valore target 2016})}$$

4. nel caso in cui la valutazione del risultato che emerge in sede tecnica sia superiore alla valutazione espressa nella relazione di accompagnamento, verrà

assunto quest'ultimo valore.

- **eventuali specifiche relativamente ai criteri utilizzati per la determinazione delle percentuali** (colonna note).

A seguito della realizzazione del monitoraggio finale (si veda la scheda obiettivo a pagina seguente), sono stati ritenuti **complessivamente conseguiti, nella percentuale del 99,07%, per l'esercizio 2016, gli obiettivi strategici** (organizzativi) posti con il PQPO 2016.

Inoltre, in coerenza con le Linee guida del ciclo di Programmazione, Monitoraggio e Valutazione già citate, **la scheda-obiettivo è stata corredata da una relazione a consuntivo** (si vedano le pagine immediatamente successiva alla scheda-obiettivo), **in cui il Direttore dell'Agenzia ha illustrato i risultati conseguiti a fine anno sugli obiettivi prioritari descrivendo gli elementi di contesto nel quale questi sono maturati, nonché gli ulteriori risultati raggiunti in corso d'anno.** La relazione contiene, altresì, un apprezzamento qualitativo (valutazione sintetica) effettuato da parte del Direttore circa la percentuale di conseguimento dell'obiettivo che può, quindi, anche differire da quella assunta in sede di monitoraggio.



AGENZIA REGIONALE TOSCANA PER LE EROGAZIONI IN AGRICOLTURA – Monitoraggio finale 2016																		
I	OBIETTIVI STRATEGICI	II	DECLINAZIONE OBIETTIVO	RISULTATI ATTESI E INDICATORI								MONITORAGGIO			PERCENTUALI DI CONSEGUIMENTO		NOTE	
				Risultato atteso	Modalità calcolo indicatore (numeratore/denominatore)	Valore iniziale	Valore target 2016	Valore target 2017 – 2018	Peso %	Eventuale benchmark	NOTE	Responsabile attuazione	Valore conseguito dall'indicatore	Note di monitoraggio	Fonte dati	Indicatore		Risultato
1	Correttezza e celerità dei pagamenti per le funzioni di Organismo Pagatore ed Organismo Intermedio	1.1	ORGANISMO PAGATORE: Garantire l'effettuazione dei controlli e dei procedimenti relativi alla gestione del Fondo FEAGA, assicurando il rispetto della tempistica e l'utilizzo dei fondi assegnati	FEAGA utilizzo fondi disponibili sia per R.P.U. che O.C.M.	fondi utilizzati/fondi disponibili RPU al 30/06	96%	97%	97%	15,00%	-	-	Settore Aiuti diretti ed interventi di mercato	92,70%	Numeratore: 147.989.270,85 Denominatore: 159.679.947,62	Sistema Informativo ARTEA	95,55%	97,78%	
			fondi utilizzati/fondi disponibili OCM al 15/10	99%	99%	99%	-	-		Settore Sostegno allo sviluppo rurale e interventi strutturali	99,99%	Numeratore: C. 18.438.620,3 Denominatore: C. 18.438.763,3	Sistema Informativo ARTEA	100,00%				
		1.2	ORGANISMO PAGATORE: Fondo FEASR - PSR 2014-20 controllo e pagamento trascinamenti PSR 2007/13 e nuove misure	FEASR pagamento trascinamenti investimenti PSR 07/13	istruttorie concluse/domande pagamento	0%	100%	100%	15,00%	-	-	Settore Sostegno allo sviluppo rurale e interventi strutturali	100,00%	Numeratore: 6462 Denominatore: 6462	Sistema Informativo ARTEA	100,00%	100,00%	
		1.3	ORGANISMO INTERMEDIO: Fondo FESR chiusa programmazione 2007/13 per controllo e pagamento	FESR completamento istruttorie	istruttorie concluse/domande pagamento entro il 30/09/2016	90,88%	100%	assente per chiusura programmazione 2007/13	10,00%	-	-	Settore Fondi strutturali e attuazione programmi regionali in materia di sviluppo economico	100,00%	Numeratore: 7921 Denominatore: 7921	Sistema Informativo ARTEA	100,00%	100,00%	
		1.4	ORGANISMO INTERMEDIO: Attività di controllo e pagamento dei contributi sui fondi PAR FAS	PAR FAS Effettuazione controlli per spese pervenute al 30/10/2016	istruttorie definite/domande presentate entro il 30/10/2016	92,15%	92%	100%	8,00%	-	-	Settore Fondi strutturali e attuazione programmi regionali in materia di sviluppo economico	87,02%	Numeratore: 2292 Denominatore: 2656	Sistema Informativo ARTEA	93,80%	93,80%	
		1.5	ORGANISMO INTERMEDIO: Controllo e pagamento altri fondi (FEP, FEAMP, PIRAF)	completamento pagamenti FEP 2007/13	utilizzo totale risorse FEP 2007/13	68%	100%	assente per chiusura programmazione 2007/13	5,00%	-	-	Settore Sostegno allo sviluppo rurale e interventi strutturali	100%	Numeratore: 6.727.627,75 Denominatore: 6.727.627,75 la programmazione si è conclusa al 20 giugno. Prosegue la programmazione 2014-20 con il FEAMP	Dichiarazione di spesa dell'Autorità di gestione della RT inviata al MIPAF e alla C.E.	100,00%	100,00%	
2	Semplificazione Amministrativa: Informatizzazione dei procedimenti mediante l'Anagrafe regionale delle aziende	2.1	Gestione informatizzata dei procedimenti non inerenti i pagamenti (dichiarazioni di raccolta uva, produzione vino, rivendicazione DOP/IGP, giacenza vino, schedario vitivinicolo, UMA, Biologico, Relazione agraria IAP, PIRAF, viviamo viticolo, RUP, verbale di controllo ODC, SIB, PAN)	Autorizzazioni Tempi di risposta media inferiore a 3 gg	numero richieste espletate entro 3 gg lav./numero richieste totali	99%	99%	99%	5,00%	-	-	Settore Anagrafe e sviluppo sistema integrato di gestione e controllo	99,90%	Numeratore: 205.751 Denominatore: 205.957	Sistema Informativo ARTEA	100,00%	100,00%	
		2.2	Nuovi procedimenti informatizzati non inerenti i pagamenti: realizzazione sistema informativo per la gestione procedimenti previsti dal Piano d'azione nazionale (PAN) per l'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari (Delibera GRT n. 555/2014)	Realizzazione sistema informativo PAN	Rilascio software al 31/12/2016	0	80%	100%	5,00%	-	-	Settore Anagrafe e sviluppo sistema integrato di gestione e controllo	100,00%	L'applicativo è stato realizzato pienamente nei tempi ed è in corso di collaudo presso la Regione.	Sistema Informativo ARTEA	100,00%	100,00%	
		2.3	DOMANDA GRAFICA: gestione geografica e sincronizzazione con il SIAN del Piano Culturale e delle domande di aiuto a superficie	Gestione Piani culturali e domande a superficie su grafica	piani culturali grafici/piani culturali presentati	assente	80%	100%	10,00%	-	-	Settore Anagrafe e sviluppo sistema integrato di gestione e controllo	98,72%	Numeratore: 40944 Denominatore: 40965	Sistema Informativo ARTEA	100,00%	100,00%	
		2.4	Supporto alla definizione della nuova programmazione e adeguamento della piattaforma informatica e dei procedimenti alla nuova programmazione 2014/20	Definizione nuovi procedimenti PSR, RPU e OCM 2014/20	nuovi procedimenti attivati/ procedimenti richiesti	80%	90%	90%	10,00%	-	-	Settori: Anagrafe e sviluppo sistema integrato di gestione e controllo	100%	Sono stati richiesti dai settori n. 11 nuovi procedimenti: autorizzazione vigneti, RPU 2016 (GeS), PSR SDC n. 5 (me. 10, 214, 11, 13 agricoltore attivo, miele), istruttoria riserva titoli, istr. RPU 2016 e istr. Giovane RPU Numeratore: 11 Denominatore: 11	Sistema Informativo ARTEA	100,00%	100,00%	
3	Una PA trasparente e leggera: innovazione, semplificazione, contenimento della spesa	3.1	Informazione e aggiornamento strumenti di comunicazione, informazione e trasparenza (sito, nuovi strumenti informati di relazione con soggetti esterni, URP, gestione utenze)	Informazione adeguata e e aggiornamento operatività ARTEA	procedimenti digitali/procedimenti totali	45%	50%	55% 2017 60% 2018	8,00%	-	-	Settore Anagrafe e sviluppo sistema integrato di gestione e controllo	53,99%	Numeratore: 106563 Denominatore: 197376	Anagrafe regionale delle aziende agricole di ARTEA	100,00%	100,00%	
		3.2	Valorizzazione del sistema di controllo interno tramite la predisposizione di audit, verifiche e gestione dei relativi esiti e supporto agli organismi esterni di certificazione e di audit	Risultanze positive certificazione dei conti	valutazione media certificatore su fondi FEAGA e FEASR	assenza valutazioni negative punteggio medio 3	assenza valutazioni negative Voto medio > 3	dipende dalle modalità di valutazione stabilite via via dall'Organismo di Certificazione	5,00%	-	-	Direzione	2,95	Valore come risultante dalla Relazione sui conti Artea rilasciata dal Certificatore il 15/02/2017	Relazione di Certificazione dei Conti	98,01%	98,01%	
		3.3	Gestione delle risorse umane (clima organizzativo)	Assicurare un indirizzo coerente con gli obiettivi strategici e rispetto alla capacità di coordinamento della struttura	Giudizio qualitativo del personale coordinato, rilevato attraverso un apposito questionario, circa la capacità di indirizzo e coordinamento del Direttore	-	-	-	4,00%	-	Indicatore valutato esclusivamente ai fini della prestazione individuale del Direttore (non verrà valutato, quindi, ai fini della prestazione organizzativa). La percentuale di raggiungimento sarà parametrata al giudizio rilasciato dal personale coordinato	Direzione	-	La rilevazione sarà effettuata nel corso del 2017	-	-	Non valutabile ai fini della valutazione della qualità della prestazione organizzativa	
													100,00%			MEDIA PONDERATA	99,07%	

## A) Attività svolte per il conseguimento degli obiettivi strategici del PQPO 2016

<b>Risultato atteso:</b> FEAGA utilizzo fondi disponibili sia per R.P.U. che O.C.M.
<u>Indicatori</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>fondi utilizzati/fondi disponibili RPU al 30/06</i></li><li>• <i>fondi utilizzati/fondi disponibili OCM al 15/10</i></li></ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Fondi utilizzati/fondi disponibili RPU al 30/06</i></li></ul> <p>Il valore target individuato ad inizio anno (96%) è stato raggiunto al 31/12/2016 (solitamente ARTEA aveva sempre conseguito il valore al 30/06 di ogni precedente annualità, mentre quest'anno a quella data il valore è stato del 92,7%) a causa del condizionamento di fattori esterni, quali principalmente le persistenti disfunzioni che sta mostrando il Sistema centrale di AGEA Coordinamento.</p> <p>In particolare, le principali disfunzioni che stanno ostacolando l'attività degli Organismi Pagatori nella conclusione delle proprie istruttorie dipende dalla mancata stabilizzazione del valore dei titoli assegnati alle Aziende, funzione propria del Registro Nazionale Titoli, mancata lavorazione delle anomalie a livello centrale per le quali più volte ARTEA ha inviato le proprie istruttorie definitive, mancato aggiornamento di dati istituzionali mutuati da Agenzia delle Entrate, Camera di Commercio, BDN.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Fondi utilizzati/fondi disponibili OCM al 15/10</i></li></ul> <p>Il risultato ottenuto è stato pienamente conforme alle previsioni. Entro la data finale dell'anno finanziario FEAGA (15 ottobre) il pagamento alle aziende agricole richiedenti contributo ha utilizzato pienamente i fondi comunitari messi a disposizione.</p> <p>Nel caso specifico dell'azione riferita alla Misura di ristrutturazione e riconversione dei vigneti, ai fini dell'autorizzazione al pagamento dei contributi la previsione di spesa iniziale di €. 17.670.857,00, incrementata successivamente, per specifica richiesta della Regione Toscana ed ARTEA ( a seguito della messa a disposizione a livello nazionale delle risorse non spese da altre Regioni), fino a raggiungere i definitivi €. 18.458.763,30, sono state svolte 680 istruttorie delle quali 602 positive.</p> <p>Le istruttorie positive hanno prodotto la liquidazione del contributo ed il raggiungimento al 99.99% dell'obiettivo, per una spesa pari a €. 18.458.620,30.</p> <p>Le domande respinte sono state revocate o ricollocate in graduatoria per diminuzione di punteggio.</p>
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%): Fondi utilizzati/fondi disponibili RPU al 30/06: 92,70%</b> <b>Fondi utilizzati/fondi disponibili OCM al 15/10: 100%</b>

<b>Risultato atteso:</b> FEASR pagamento trascinamenti investimenti PSR 07/13
<u>Indicatori</u> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>istruttorie concluse/domande pagamento</i></li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
<p>Il risultato ottenuto è in linea con le previsioni. Nell'anno 2016 il plafond di spesa non è stato legato al raggiungimento dei livelli previsionali indicati nella programmazione sullo sviluppo rurale, tanto meno al rischio disimpegno.</p> <p>L'operatività di autorizzazione al pagamento è stata limitata al pagamento delle misure di trascinamento fisiologico (misure pluriennali), ed a quelle di trascinamento legate ai progetti in 'overbooking' approvati a valere della programmazione 2007-2013 e pagate con fondi 2014-2020.</p> <p>Tutte le domande proposte per il pagamento e autorizzabili sono state pagate, per un totale di €37.294.163 e 6462 beneficiari.</p>
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
<b>100%</b>

<b>Risultato atteso:</b> FESR completamento istruttorie
<u>Indicatori</u> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>istruttorie concluse/domande pagamento entro il 30/09/2016</i></li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
<p>I risultati attesi sono stati pienamente conseguiti. Rimangono da svolgere alcune attività di revisione, monitoraggio e reportistica necessari per la chiusura del programma POR CREO FESR 2007-13.</p>
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
<b>100%</b>

<b>Risultato atteso:</b> PAR FAS Effettuazione controlli per spese pervenute al 30/10/2016
<u>Indicatori</u> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>istruttorie definite/domande presentate entro il 30/10/2016</i></li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
<p>Il mancato raggiungimento del target è stato determinato dal mancato reintegro del personale a TD in scadenza, per il quale la Direzione aveva ottenuto l'autorizzazione e la copertura finanziaria da parte dell'Organismo di Programmazione. Ulteriore riduzione di personale si è determinata in conseguenza di bandi di mobilità. Ciò nonostante l'Agenzia ha operato, in accordo con l'Organismo di Programmazione, al fine di garantire la certificazione della spesa necessaria al mantenimento dei flussi finanziari provenienti dal Ministero dello Sviluppo Economico.</p>
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%):</b>
<b>87,02%</b>

<b>Risultato atteso:</b> completamento pagamenti FEP 2007/13
<b>Indicatori</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>utilizzo totale risorse FEP 2007/13</i></li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
<p>Il risultato ottenuto è in linea con le previsioni. La programmazione di spesa si è conclusa il 20 giugno 2016. Nel periodo 1 gennaio 20 giugno sono state pagate n. 63 domande per complessivi €. 2.946.431,00, che hanno portato il risultato complessivo ad €. 6.727.627,75.</p> <p>Dopo il 20 giugno 2016 il lavoro è proseguito con la programmazione 2014-20 con il FEAMP.</p>
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
<b>100%</b>

<b>Risultato atteso:</b> Autorizzazioni Tempi di risposta media inferiore a 3 gg
<b>Indicatori</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>numero richieste espletate entro 3 gg lav./numero richieste totali</i></li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
<p>Il valore target raggiunto è del 99% avvicinandosi alla totalità e mantiene il risultato già ottimale del 2015. Nel panorama nazionale, la Toscana è l'unica ad aver adottato una informatizzazione così spinta dei procedimenti agricoli non inerenti i pagamenti.</p> <p>Nonostante l'alto livello del target predefinito il risultato è stato pienamente raggiunto, ponendo la Toscana a livello di eccellenza nel panorama nazionale.</p>
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
<b>100%</b>

<b>Risultato atteso:</b> Realizzazione sistema informativo PAN
<b>Indicatori</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Rilascio software al 31/12/2016</i></li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
<p>Artea ha rilasciato il sw di gestione del PAN, inclusivo del modulo "Quaderno di Campagna" non previsto dal progetto iniziale ma richiesto dalla Regione Toscana per l'emanazione dei bandi PSR in corso d'opera.</p> <p>L'attività ha riguardato soprattutto il tema delle autorizzazione e della formazione nell'ambito dell'uso di prodotti fitosanitari.</p>
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
<b>100%</b>

<b>Risultato atteso:</b> Gestione Piani colturali e domande a superficie su grafica
Indicatori <ul style="list-style-type: none"> <li><i>piani colturali grafici/piani colturali presentati</i></li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
Il reg CE 640/2014 ha previsto l'introduzione della GeoSpatial Aided Application (GSA2) quale strumento di supporto alle aziende nella compilazione delle domande di aiuto obbligando gli stati membri/organismi pagatori a coprire nel 2016 almeno il 25% del proprio territorio in tale modalità. Artea ha ottenuto all'anno di esordio il 100% del territorio toscano coperto dalla GSA2.
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
<b>100%</b>

<b>Risultato atteso:</b> Definizione nuovi procedimenti PSR, RPU e OCM 2014/20
Indicatori <ul style="list-style-type: none"> <li><i>nuovi procedimenti attivati/procedimenti richiesti</i></li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
Tale attività è stata svolta ad iniziare dai primi mesi del 2015, poiché solo allora sono stati definitivamente approvati dalla Commissione Europea e dal Ministero le disposizioni attuative. Nel corso dell'anno siamo riusciti a realizzare, fra le nuove procedure attivabili, tutte quelle richieste dalle strutture responsabili della autorizzazione dei pagamenti, le quali hanno così potuto procedere applicando pienamente le nuove regole stabilite dalla Commissione Europea. Il target del 100% è dunque un risultato ottimo tenuto conto delle novità procedurali introdotte dalla normativa.
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
<b>100%</b>

<b>Risultato atteso:</b> Informazione adeguata e aggiornamento operatività ARTEA
Indicatori <ul style="list-style-type: none"> <li><i>procedimenti digitali/procedimenti totali</i></li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
<p>Il risultato è buono in termini assoluti ma evidenzia un incremento medio della dematerializzazione non superiore all'8%/anno, incremento non entusiasmante per arrivare alla conclusione del processo di dematerializzazione totale.</p> <p>Questo andamento ha spinto ARTEA a rendere (dal 2017) obbligatoria la dematerializzazione pena la decadenza dei procedimenti (DD140/2015).</p> <p>Il risultato è in linea con le attese inclusive dell'obbligo alla dematerializzazione.</p>
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
<b>100%</b>

<b>Risultato atteso:</b> Risultanze positive certificazione dei conti
<u>Indicatori</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Valutazione media certificatore su fondi FEAGA e FEASR</li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
<p>Il punteggio risultante dalla Relazione di Certificazione dei Conti rilasciata il 15/02 è di 2,95</p> <p>Il valore è lievemente inferiore rispetto all'esercizio 2015, a seguito delle debolezze rilevate dal certificatore sul sistema nazionale di gestione dei controlli in loco, coordinato da AGEA, del quale gli Organismi Pagatori si avvalgono.</p>
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
<b>98,01%</b>

<b>Risultato atteso:</b> Assicurare un indirizzo coerente con gli obiettivi strategici e rispetto alla capacità di coordinamento della struttura
<u>Indicatori</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Giudizio qualitativo del personale coordinato, rilevato attraverso un apposito questionario, circa la capacità di indirizzo e coordinamento del Direttore</li> </ul>
<b>Commento sul risultato conseguito al 31/12/2016</b>
La rilevazione sarà effettuata nel corso del 2017.
<b>Valutazione sintetica sul risultato conseguito (%)</b>
-